

Tárgy: Gyógyászati berendezésekkel kapcsolatos javítási és karbantartási szolgáltatások, műszer kataszter felmérése (TED azonosító: 2017/S 095-186874) - Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Megküldés módja: Az előzetes vitarendezési kérelem benyújtási módjával megegyező módon

Tájékoztatásul minden ajánlattevő részére megküldve a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján

Tisztelt Kérelmező!

A **Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1032 Budapest, Vörösvári út 88-96.), mint ajánlatkérő a **2017. június 12.** napján benyújtott előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról az alábbiak szerint tájékoztatja.

III. „Ajánlati felhívás jogsértő rendelkezéseinek megjelölése

A közbeszerzési eljárás I. része tekintetében az ajánlati felhívás II. 2.4. a) (szolgáltatás elemei) pontjában foglalt (i) szoftverkövetési szolgáltatás PACS informatikai rendszerre tovább fejlesztés (upgrade), továbbá a (ii) verziókövetés („a programok gyorsabb, az Ajánlatkérőnek a legújabb lehetőségeket szolgáló programváltozatok biztosítása”), mely szolgáltatások kizárólag egy gazdasági szereplő által végezhetőek el, mely szolgáltatások a közbeszerzési eljárás I. részének elemei.”

V. „Előzetes vitarendezési kérelem indokai

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás I. része tekintetében több szolgáltatási elemet is előírt, amely szolgáltatási elemek egy rész bárki által elvégezhető (így a javítás, karbantartás, hibaelhárítás, alkatrészellátás) míg másik része (szoftverkövetés) kizárólag egy személy által elvégezhető.

A kizárólag egy személy által elvégezhető elem az ajánlati felhívás II. 2.4. a) pontjában határozza meg a szolgáltatás elmeit. Ennek része egyrészt egy szoftverkövetési szolgáltatás PACS informatikai rendszerre tovább fejlesztés (upgrade), továbbá a (ii) verziókövetés („a programok gyorsabb, az Ajánlatkérőnek a legújabb lehetőségeket szolgáló programváltozatok biztosítása”).

Szoftverkövetés, továbbá a verziókövetés esetén az érintett szoftver tekintetében szerzői jogok és felhasználási jogok is érintettek.

Az adott berendezések tekintetében a szoftver a berendezésekben található meg, mely szoftver használatára ajánlatkérő a berendezés megvásárlásával, ill használatával szerzett jogosultságot. Azonban – figyelemmel a hatályos magyar jogszabályokra (szerzői jogi törvény) is – a berendezésben található szoftver tekintetében bármi módosításra, továbbfejlesztésre, átdolgozásra a szoftver szerzője. Továbbá az a személy jogosult, aki kizárólagos jogosultságot szerzett – amely kizárólagos jogosultság magában foglalja az átdolgozás, továbbá fejlesztés jogát is. Tehát vagy a szerző, vagy ha a szoftverjogok átruházásra kerültek a kizárólagos felhasználási jogosultsággal rendelkező személy képes és alkalmas erre.

Ez alapján feltételezhető, hogy kizárólag egy személy jogosult szoftverkövetési szolgáltatás (upgrade), továbbá a (ii) verziókövetés nyújtására, mások számára ez lehetetlen. Emiatt súlyosan versenykorlátozó a közbeszerzési eljárás I. része, hiszen az upgrade és verziókövetés kizárólag egy szervezet által elvégezhető, így ennek folytán az I rész többi szolgáltatása is, mivel az I. részre csak egyben lehetséges ajánlatot benyújtani. Ezzel az I. rész tekintetében azon gazdasági szereplők számára az ajánlat benyújtása kizárt, amelyek az érintett szoftver tekintetében nem rendelkeznek megfelelő jogosultsággal.

Álláspontunk szerint a verziókövetési szolgáltatásra a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kellett volna ajánlatkérőnek indítania, míg az I. rész többi szolgáltatása tekintetében megfelelő a jelenleg is alkalmazott nyílt eljárás.

Kérelmező a Kbt. 80. § (2) bekezdése alapján kéri, hogy a T. Ajánlatkérő szüntesse meg a versenykorlátozó rendelkezéseket, és módosítsa az ajánlati felhívás és dokumentáció jelen előzetes vitarendezési kérelemmel érintett pontjait, és a PACS rendszer upgrade-je és verziókövetése ne legyen jelen közbeszerzési eljárás I. részének tárgya.”

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő nem ad helyt Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében foglaltaknak, az előadottakat nem tartja megalapozottnak. Ajánlatkérő megjegyzi, hogy álláspontja szerint Kérelmező nem tett maradéktalanul eleget a Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek, mivel kérelmében nem jelölte meg az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra való hivatkozásokat.

Ajánlatkérő válaszának indoka:

Ajánlatkérő nem tartja jogszerűnek/szükségszerűnek a Kérelmező által javasolt hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását figyelemmel arra, hogy jelen nyílt közbeszerzési eljárás közösségi eljárásrendben került megindításra, amelynek során nemzetközi gazdasági szereplők jogosultak ajánlattételre, azaz az uniós verseny számára is nyitott az eljárás. Az érdeklődő gazdasági szereplők kompetenciájáról Ajánlatkérő nem rendelkezik információkkal. Előbbiekben túlmenően rögzíteni kívánja Ajánlatkérő, hogy a Kbt. több lehetőséget is biztosít a gazdasági szereplők eljárásban való részvételével kapcsolatban, az ajánlattevők nem csak önállóan, hanem egy vagy akár több ajánlattevővel közösen is nyújthatnak be ajánlatot, valamint szolgáltatás megrendelések esetén korlátozás nélkül vehetnek igénybe alvállalkozókat a szerződés teljesítése érdekében.

Fentiekre tekintettel, Ajánlatkérő álláspontja szerint nem versenykorlátozóak az ajánlati felhívás, valamint a közbeszerzési dokumentumok vonatkozó rendelkezései, ezért ezeket nem kívánja törölni.

Kérjük a fent írtak szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. június 15.

Tisztelettel:



dr. Szabó Andrea
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám:00779

Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft.
Farkas Anna Mária ügyvezető